

FORGATÓKÖNYV A DOKTORI VÉDÉS LEBONYOLÍTÁSÁHOZ

1. A bíráló bizottság elnöke
 - üdvözlí a megjelenteket és bemutatja a bizottság tagjait,
 - felkéri a bizottság titkárát, hogy ismertesse a jelölt tudományos életrajzát,
 - felkéri a jelöltet doktori értekezésének és új tudományos eredményeinek ismertetésére, szabad előadásban (25 perc).
2. A jelölt ismerteti értekezését, kiemelve új tudományos eredményeit.
3. Az elnök egyenként felkéri a bírálókat, hogy ismertessék az értekezésről írásban is leadott véleményüket.
4. A bírálók ismertetik véleményüket.
5. Az elnök felkéri a jelöltet válaszadásra.
6. A jelölt válaszol a bírálatban elhangzottakra.
7. Az elnök felkéri a bíráló bizottság tagjait, valamint a jelenlévőket, tegyék fel kérdéseiket a doktori értekezésre vonatkozóan.
8. A jelölt az elhangzó kérdésekre közvetlenül azok felvetése után válaszol.
9. Az elnök minden válasz után felteszi a kérdést, hogy a válasz kielégítő volt-e. Nemleges viszontválasz esetén lehetőséget ad a vitára, melyet szükség esetén berekeszt.
10. A kérdések és a válaszok elhangzása után az elnök felkéri a bíráló bizottság tagjait, valamint a jelenlévőket, hogy ha kívánnak, szóljanak hozzá. A jelölt az elhangzó hozzászólásokra (ha szükséges) közvetlenül azok felvetése után válaszol.
11. Az elnök lezárja a vitát és elrendeli a Bíráló Bizottság zárt ülését.
12. A zárt ülésen az elnök vitát nyit, majd a bizottság titkos szavazással, 1-2-3-4-5 pontozással értékeli az értekezést és a benne foglalt új tudományos eredményeket, valamint javaslatot tesz a doktori fokozat odaítélésére (amihez **az elérhető pontszám több mint 70%-a szükséges**) vagy elutasítására. A bizottság írásban elkészíti indokolt javaslatát (védési jegyzőkönyv) a HBDT részére.
13. Az elnök újra megnyitja a nyilvános ülést, az eredményt kihirdeti és indokolja.
14. Az elnök az ülést bezárja.